

**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

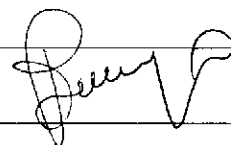
**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE : S.R.R. PALERMO PROVINCIA EST S.C.P.A.**

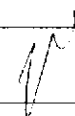
**OGGETTO DELL'APPALTO:** "Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia Est - Importo complessivo dell'appalto € 57.459.730,86 Escluso IVA.



**VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE**



(Commissione giudicatrice ex art. 9 c. 22 l.r. n.12/2011)



L'anno **duemiladiciotto** il giorno **venti** del mese di **marzo** alle ore **10,45** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita in Via A. Ugo D'Amico, 19, si è riunita la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ai sensi dell'art. 9 comma 22 della L.R. n. 12/2012 introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, giusta determina del Presidente di turno dell'UREGA Centrale prot. n. 0048202 del 28 febbraio 2018, così costituita:

**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente

**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32

**Arch. Antonino Velardi** – Componente designato dalla Stazione Appaltante, giusta determina del C.D.A del 28 settembre 2017 in atti, per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi del combinato disposto dell'art. 19 comma 1 lett.b) della L.R.

12/07/2011 n. 12 e dell' art. 9 comma 20 della L.R. 12/2011 così come introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del D.lgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il complessivo importo di €. 57.459.730,86 escluso IVA.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il **dott. Pietro Tarantino** dipendente in servizio dell'U.R.E.G.A. Provinciale di Palermo.

Premesso che con nota prot. n. 3187 del 03/04/2017 il Dirigente Preposto dell'U.R.E.G.A. provinciale di Palermo, Arch. Luigi Giuseppe Insinga, ha nominato, ai sensi dell'articolo 16, comma 1 del Regolamento emanato con il Decreto Presidenziale 31.01.2012 n. 13, il dott. Gaetano Sardina quale Responsabile degli Adempimenti di Gara;

che in data 09/10/2017 la Commissione di gara costituita ai sensi dell'art. 9 comma 7 della l.r. 12/2011 ha iniziato le operazioni di verifica della documentazione per l'ammissione delle Imprese concorrenti alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche ed economiche;

che i *curricula* e relative dichiarazioni dei componenti della Commissione Giudicatrice sono stati pubblicati a cura della Stazione Appaltante sul proprio sito istituzionale;

che con pec del 19 marzo 2018 assunta al protocollo del DRT in pari data al n. 63725 la Stazione Appaltante ha segnalato che il disciplinare di gara al paragrafo 9 prevede che *“ i concorrenti potranno svincolarsi dalla propria offerta dopo 180 giorni dalla scadenza per la presentazione delle offerte qualora non si pervenga all'aggiudicazione per fatto addebitabile alla*

*Stazione appaltante e che la Stazione appaltante potrà estendere detto termine per ulteriori 90 giorni.*

Alle ore 10,55 é presente l'avv. Marco Palermo in rappresentanza della ditta DUSTY srl come da delega in atti.

Ciò posto il RAG informa la Commissione Giudicatrice che con pec del 09/02/2018 , del 13/02/2018 e del 22/02/2018 rispettivamente protocollate il 09/02/2018 al n. 32004, il 14/02/2018 al n. 34324, e il 23/02/2018 al n. 43074, la ditta ECOBURGUS srl mandante della concorrente ATI: SENESI S.p.A. - ECOBURGUS srl ha comunicato che in data 23/01/2018 la Ditta SENESI S.p.A. é stata interessata da una informativa antimafia c.d. interdittiva.

La Commissione constatata che nella pec del 22/02/2018 citata, la ditta SENESI S.p.A. ha allegato l'ordinanza del TAR Marche n. 52/2018 con la quale lo stesso, in ordine alla revoca della sospensione amministrativa (prot. n. 31838 del 27 novembre 2017) differisce l'efficacia di tale revoca per le gare in fase di esecuzione rispetto a quelle in corso.

In particolare, per le gare in corso l'ordinanza *de qua* ha disposto che la "Prefettura di Fermo" entro quindici giorni dalla notifica o dalla comunicazione dell'Ordinanza si dovrà rideterminare.

La Commissione in data odierna verifica attraverso la consultazione del sito della Prefettura di Fermo che a tutt'oggi la ditta SENESI S.p.A. non risulta iscritta alla White List.

Atteso quanto sopra e ritenuto che la superiore fattispecie inerisce alla competenza della Commissione di gara, questa Commissione rinvia l'analisi della problematica alla citata Commissione di gara per le determinazioni di

legge.

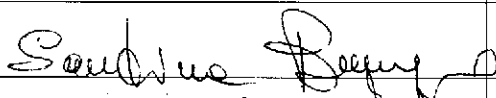
Analogamente per quanto concerne la prossima scadenza relativa al vincolo dei 180 giorni relativo all'offerta dei concorrenti, investendo tale fattispecie gli aspetti amministrativi e non tecnici, questa Commissione, anche per tale problematica rinvia alla Commissione di gara per le determinazioni di competenza; il RAG avrà cura di informare di quanto sopra la Commissione di gara nei modi e termini di legge.

La Commissione giudicatrice resta in attesa delle determinazioni che assumerà la Commissione di gara

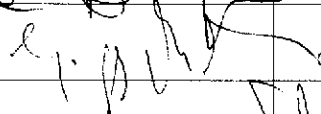
Le operazioni di gara in seduta pubblica vengono sospese alle ore 12,30.

Letto confermato e sottoscritto

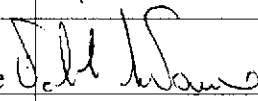
**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente



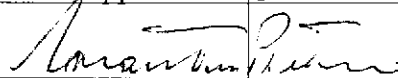
**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32



**Arch. Antonio Velardi** – Componente designato dalla Stazione Appaltante



**Dott. Pietro Tarantino** – Verbalizzante non componente



**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE : S.R.R. PALERMO PROVINCIA EST S.C.P.A.**

**OGGETTO DELL'APPALTO:** "Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia Est – Importo complessivo dell'appalto € 57.459.730,86 Escluso IVA.

**VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED  
ECONOMICHE**

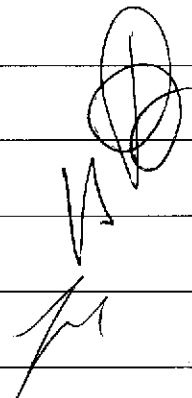
(Commissione giudicatrice ex art. 9 c. 22 l.r. n.12/2011)

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **dodici** del mese di giugno alle ore **10,30** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita in Via A. Ugo D'Amico, 19, si è riunita la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ai sensi dell'art. 9 comma 22 della L.R. n. 12/2012 introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017 , giusta determina del Presidente di turno dell'UREGA Centrale prot. n. 0048202 del 28 febbraio 2018, così costituita:

**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente

**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32

**Arch. Antonino Velardi** – Componente designato dalla Stazione Appaltante, giusta determina del C.D.A del 28 settembre 2017 in atti, per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi del combinato disposto dell'art. 19 comma 1 lett.b) della L.R.



12/07/2011 n. 12 e dell' art. 9 comma 20 della L.R. 12/2011 così come introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del D.lgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il complessivo importo di €. 57.459.730,86 escluso IVA.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Pietro Tarantino dipendente in servizio dell'U.R.E.G.A. Provinciale di Palermo.

Sono presenti: il Sig. Taormina Bernardo in rappresentanza della Senesi come da delega in atti.

l'avv. Marco Palermo in rappresentanza della ditta DUSTY srl come da delega in atti.

Premesso che con nota prot. n. 83952 del 11/04/2018 il Dirigente Preposto dell'U.R.E.G.A. provinciale di Palermo, Arch. Luigi Giuseppe Insinga, ha nominato, ai sensi dell'articolo 16, comma 1 del Regolamento emanato con il Decreto Presidenziale 31.01.2012 n. 13, il funzionario direttivo arch. Bernardo Scaturro quale Responsabile degli Adempimenti di Gara, a seguito del trasferimento presso altro Ufficio del dott. Gaetano Sardina;

Questa Commissione giudicatrice con verbale del 20/03/2018 ha rinviato alla Commissione di gara al fine di determinarsi in merito all'iscrizione nella Withe liste del concorrente ati Senesi spa- Ecoburgus srl e per la verifica della conferma dell'offerta economica e per il rinnovo della polizza fidejussoria dei concorrenti.

La Commissione di gara con verbale del 31/05/2018 ha confermato l'ammissione allo stato degli atti dell'ati Senesi spa- Ecoburgus srl ed in

ordine alla conferma dell'offerta economica ed al rinnovo della polizza

fidejussoria dei concorrenti ha ritenuto la documentazione trasmessa dagli

stessi idonea per il proseguimento al presente incanto.

Inoltre la Commissione di gara con il sopra citato verbale del 31/05/2018 ha

dato mandato al RAG di trasmettere il verbale stesso alla Commissione

giudicatrice ed al RUP, per il seguito di competenza, al fine di procedere

all'esame delle offerte tecniche ed economiche delle cinque imprese in atto

ammesse all'incanto.

La commissione giudicatrice ha fissato, con nota prot. 124577 del

06/06/2018 la data odierna della prima seduta pubblica per la valutazione

delle offerte tecniche ed economiche;

il RAG ha provveduto a darne comunicazione a tutte le Imprese

partecipanti con PEC prot. n. 125484 del 06/06/2018, regolarmente

ricevuta.

Ciò premesso, in ottemperanza a quanto disposto dalla Commissione di gara

con verbale del 31/05/2018 e dall'art. 10 del decreto assessoriale del 13

settembre 2017 pubblicato sulla GURS n. 41 del 29 settembre 2017, il RAG

consegna al Presidente della Commissione giudicatrice, che li prende in

carico, i plichi contenenti le offerte tecniche e le offerte economiche (Buste

"B" e Buste "C") per ognuno dei seguenti concorrenti :

1) Dusty SRL Catania;

2) ATI: Multiecoplast - CARUTER S. Agata di Militello;

3) ATI: SENESI S.P.A. - Soc. Consortile ECO BURGUS

Porto S. Elpidio;

4) R.T.I : TECH SERVIZI – ICOS SRL – ECOIM SRL – ISEDA SRL

Florida;

5) SEA SERVIZI SRL

Agrigento;

Il Presidente verifica che ciascun plico sia integro, idoneamente sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e che rechi sul frontespizio l'intestazione, l'indirizzo del mittente e le indicazioni relative all'oggetto della gara. La Commissione sigla le buste B di ciascun concorrente e restituisce al RAG le buste C "Offerta economica". La Commissione procede all'apertura per ognuno dei concorrenti del plico contenente l'offerta tecnica busta "B" seguendo l'ordine di ricezione elencato al fine di dare contezza del relativo contenuto.

Procede all'apertura del plico contenente l'offerta tecnica (busta "B") del concorrente n. 1) Dusty SRL e constata che al suo interno sono presenti i seguenti documenti ed elaborati:

1) **Relazione Tecnica**, composta da 150 pagine più cinque pagine di sommario; l'elaborato viene siglato solo nella prima pagina perchè è racchiuso con un raccoglitore;

**Allegati:**

2) Opuscolo Presentazione Aziendale;

3) Dichiarazione criteri ambientali minimi;

4) Elenco vie spazzamento;

5) Elenco vie raccolta porta a porta;

6) Elenco Prezzi, composto da sei pagine;

7) Progetto per il compostaggio;

8) Grafiche campagna di comunicazione;

9) Opuscolo Guida alla differenziata;

10) Manuale dei sistemi di gestione, composto da cinquantotto pagine;

11) Opuscolo Dizionario dei rifiuti;

12) Carta della qualità dei servizi, composta da nove pagine;

13) Customer satisfaction;

14) Piano operativo di sicurezza;

15) Schema Duvri;

16) Codice comportamentale, composto da cinque pagine;

17) Schede tecniche automezzi;

18) Schede tecniche attrezzature;

19) Software ekovision;

20) Tavola 1;

21) Tavola 2;

22) Tavola 3.1;

23) tavola 3.2;

24) Tavola 3.3;

25) Tavola 3.4;

26) Tavola 4.1;

27) tavola 4.2;

28) tavola 4.3;

29) tavola 4.4;

30) tavola 5;

31) tavola 6.1;

32) tavola 6.2;

Risulta altresì allegata tabella attribuzione punteggi, composta da quattro pagine.

La Commissione verificata la conformità della documentazione tecnica presente nella busta B ammette la ditta Dusty alla successiva fase di valutazione.

A questo punto la Commissione procede all'apertura della busta B del concorrente n. 2) ATI: Multiecoplast - CARUTER. e constata che al suo interno sono presenti i seguenti documenti ed elaborati:

- 1) Relazione tecnica, composta da 145 pagine;
- 2) Elaborati grafici (zonizzazione generale raccolta);
- 3) Elaborati grafici (inquadramento territoriale);
- 4) Schede dimensionamento servizi ;
- 5) Schede tecniche mezzi ed attrezzature e piano operativo di sicurezza e schema DVR;
- 6) Analisi produzione rifiuti-calcolo produzione rifiuti attesa-calcolo andamento RUB;
- 7) Dichiarazione di impegno al rispetto delle condizioni di cui al paragrafo 4.4 del D.M. 13/02/2014;
- 8) Dichiarazione contenente la specificazione delle parti del servizio che verranno eseguite dai singoli operatori economici;
- 9) Elenco prezzi unitari dei servizi opzionali.

La Commissione verificata la conformità della documentazione tecnica presente nella busta B ammette la ditta ATI Multiecoplast – CARUTER alla successiva fase di valutazione.

Il Presidente procede quindi, all'apertura del plico contenente l'offerta tecnica (busta “B”) del concorrente n. 3) ATI: SENESI S.P.A. - Soc. Consortile ECO BURGUS srl e constata che al suo interno sono presenti i

seguenti documenti ed elaborati:

- 1) Relazione tecnico-metodologica, composta da centoquarantatre pagine più sette di sommario;
- 2) tabella sinottica;
- 3) Presentazioni aziendali, composte da settantotto pagine;
- 4) Declaratoria di progetto "I LUOGHI NUOVI";
- 5) Tabelle riepilogative;
- 6) Piano per la riduzione dei rifiuti alla fonte;
- 7) Programmazione e conduzione di analisi merceologiche annue;
- 8) Bozze grafiche;
- 9) Alfabeto dei rifiuti;
- 10) Carta della qualità dei servizi;
- 11) Piano di sicurezza;
- 12) Schema DUVRI;
- 13) Organigrammi aziendali ed Elenco procedure sistemi aziendali certificati;
- 14) Manuale del sistema di gestione qualità ed ambiente- Senesi s.p.a.;
- 15) Manuale del sistema di gestione della sicurezza e salute sul luogo di lavoro-Senesi spa;
- 16) Manuale di gestione per la responsabilità sociale conforme alla norma SA8000-Senesi spa;
- 17) Manuale del sistema di gestione qualità ed ambiente- Ecoburgus S.C.A.R.L.;
- 18) Manuale del sistema di gestione della sicurezza e salute sul luogo di lavoro- Ecoburgus S.C.A.R.L.;

- |   |
|---|
| 19) Modello di organizzazione, gestione e controllo ex D.Lgs. 231/01-<br>Senesi spa;  |
| 20) Codice etico di condotta- Senesi spa;   |
| 21) Indicatori di qualità a livello comunale;   |
| 22) Schema di regolamento comunale per la promozione e l'attuazione del<br>"compostaggio domestico e di comunità";                        |
| 23) Schema di regolamento comunale per la gestione del "negozio<br>ecologico";  |
| 24) Schema di regolamento comunale per la gestione del "centro comunale<br>di raccolta";  |
| 25) Schema di regolamento comunale per la gestione del "centro del riuso";  |
| 26) Metodo di contabilizzazione dei conferimenti finalizzata all'applicazione<br>della tariffa puntuale ai sensi del D.M. 20 aprile 2017; |
| 27) Schede tecniche e tabelle riepilogative di mezzi, attrezzature e materiali<br>di consumo;   |
| 28) dettaglio tecnico dei principali mezzi previsti in cantiere;  |
| 29) Specifiche tecniche sistema informatizzato;   |
| 30) Inquadramento territoriale;   |
| 31) Tavole raccolta;  |
| 32) Tavole spazzamento e lavaggio;  |
| 33) "Ipotesi articolazione indicativa sede aziendale-centro servizi e altre<br>funzionalità aggiuntive";                                  |
| 34) Schema tipo "Negozio ecologico";  |
| 35) Schema tipo "Piazzola ecologica fissa informatizzata";  |
| 36) Rete di strutture per l'ottimizzazione della logistica a supporto della   |

raccolta e del trasporto;

37) Dichiarazione di disponibilità dell'impianto di stoccaggio e trattamento

rifiuti della Traina srl;

38) Dichiarazioni previste dal disciplinare di gara attestanti il rispetto delle

condizioni di esecuzione di cui al paragrafo 4.4 del D.M. 13/02/2014;

39) Elenco prezzi unitari dei servizi opzionali.

La Commissione rileva la mancanza della specificazione delle parti del servizio che saranno eseguite dalle componenti RTI Senesi spa e Ecoburgus srl .

Il Sig. Taormina Bernardo in rappresentanza della Senesi come da delega in atti dichiara che quanto evidenziato dalla commissione è stato già prodotto nella documentazione amministrativa e precisamente nella domanda di partecipazione.

La Commissione preso atto della dichiarazione di cui sopra dà mandato al RAG di richiedere alla Commissione gara la verifica sussistenza della dichiarazione di cui sopra.

La Commissione in attesa di ricevere quanto sopra richiesto ammette con riserva l'Ati Senesi spa - Ecoburgus srl alla fase successiva.

Il Presidente procede quindi, all'apertura del plico contenente l'offerta tecnica (busta "B") del concorrente n. 4) R.T.I : TECH SERVIZI – ICOS SRL – ECOIM SRL – ISEDA SRL e constata che al suo interno sono presenti i seguenti documenti ed elaborati:

1) Relazione tecnica; composto da 149 fogli dattiloscritti solo nella parte frontale;

2) Schede tecniche attrezzature;

3)	Schede tecniche automezzi;	
4)	Piano di sicurezza e schema D.U.V.R.I.	
5)	Indicatori tecnico strutturali del servizio a scala comunale;	
6)	Attività di monitoraggio e di controllo;	
7)	Inquadramento territoriale;	
8)	Raggruppamenti per le attività di raccolta;	
9)	Raggruppamento Baucina – Ventimiglia di Sicilia: zone di raccolta;	
10)	Raggruppamento Cefalà Diana – Villafrati: zone di raccolta;	
11)	Raggruppamento Mezzojuso – Campofelice di Fitalia: zone di raccolta;	
12)	Comune di Ciminna: zone di raccolta;	
13)	Comune di Caccamo: zone di raccolta;	
14)	Raggruppamento Sciara – Cerda: zone di raccolta;	
15)	Comune di Cefalù: zone di raccolta;	
16)	Comune di Trabia: zone di raccolta;	
17)	Comune di Altavilla Milicia :zone di raccolta;	
18)	Comune di Altavilla Milicia: zone di spazzamento;	
19)	Comune di Baucina: zone di spazzamento;	
20)	Comune di Caccamo: zone di spazzamento;	
21)	Comune di Campofelice di Fitalia: zone di spazzamento;	
22)	Comune di Cefalà Diana: zone di spazzamento;	
23)	Comune di Cefalù : zone di spazzamento;	
24)	Comune di Cerda: zone di spazzamento;	
25)	Comune di Ciminna: zone di spazzamento;	
26)	Comune di Mezzojuso :zone di spazzamento;	

- |     |  |
|-----|--|
| 27) | Comune di Sciara: zone di spazzamento;   |
| 28) | Comune di Trabia: zone di spazzamento;   |
| 29) | Comune di Ventimiglia di Sicilia: zone di spazzamento;   |
| 30) | Comune di Villafrati: zone di spazzamento;   |
| 31) | Rendering 3D Rastrelliere ;  |
| 32) | Ecopunti per la raccolta nelle aree rurali;  |
| 33) | Book Grafico: Piano di comunicazione;  |
| 34) | Dichiarazione del Costituendo R.T.C. TECH SERVIZI S.r.l<br>( Impresa Capogruppo) – ISEDA S.r.l (Impresa Mandante) ECOIN<br>S.r.l (Impresa Mandante) ICOS S.r.l – (Impresa Mandante) inerente le<br>specifiche tecniche di cui al punto 4.3, e rispetto delle condizioni di<br>esecuzione di cui al paragrafo 4.4 del D.M. 13.02.2014 “ Criteri ambietali<br>minimi per l'affidamento del servizio di gestione dei rifiuti urbani”<br>pubblicato sulla G.U.R.I. Dell'11/03/2014 n. 58 serie generale; |
| 35) | Dichirazione del costituendo R.T.C. TECH Servizi S.r.l (Impresa<br>Capogruppo) ISEDA S.r.l (Impresa Mandante) ECOIN S.r.l (Impresa<br>Mandante) ICOS S.r.l – (Impresa Mandante), che adotteranno il Kit di<br>trasformazione Newtron;  |
| 36) | Dichiarazione del costituendo R.T.C. TECH Servizi S.r.l (Impresa<br>Capogruppo) ISEDA S.r.l (Impresa Mandante) ECOIN S.r.l (Impresa<br>Mandante) ICOS S.r.l – (Impresa Mandante), sui mezzi;   |
| 37) | Dichiarazione Sartori ambienti;  |
| 38) | Busta sigillata aperta dalla commissione contenente :<br>a) Dichiarazione relativa ai prezzi unitari<br>b) elenco prezzi unitari dei servizi opzionali.  |

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

La Commissione verificata la conformità della documentazione tecnica presente nella busta B ammette la R.T.I : TECH SERVIZI – ICOS SRL – ECOIM SRL – ISEDA SRL alla successiva fase di valutazione.

Il Presidente procede quindi, all'apertura del plico contenente l'offerta tecnica (busta "B") del concorrente n. 5) SEA SERVIZI SRL e constata che al suo interno sono presenti i seguenti documenti ed elaborati:

- 1) Dichiarazione dei criteri minimi ambientali di cui al D.M. 13/02/2014;
- 2) Elenco prezzi unitari servizi opzionali;
- 3) Relazione tecnica di centoquarantaquattro pagine;
- 4) Tavole riepilogative progetto tecnico;
- 5) Lunghezze percorsi di spazzamento meccanico e manuale per Comune;
- 6) Layout centro comunale di raccolta tipo;
- 7) Schede tecniche mezzi per raccolta differenziata e trasporto rifiuti;
- 8) Schede tecniche attrezzature conferimento rifiuti e composter;
- 9) Piano di Sicurezza;
- 10) DUVRI;
- 11) Servizio di raccolta differenziata Comune di Altavilla Milicia;
- 12) Servizio di spazzamento stradale comune di Altavilla Milicia;
- 13) Servizio di raccolta differenziata Comune di Altavilla Milicia centro urbano;
- 14) Servizio di raccolta differenziata Comune di Baucina;
- 15) Servizio di spazzamento stradale Comune di Baucina;
- 16) Servizio di raccolta differenziata Comune di Caccamo;

- |     |   |
|-----|---|
| 17) | Servizio di spazzamento stradale Comune di Caccamo;   |
| 18) | Servizio di raccolta differenziata comune di Campofelice di Fitalia;                                |
| 19) | Servizio di spazzamento stradale comune di Campofelice di Fitalia;                                  |
| 20) | Servizio di raccolta differenziata Comune di Cerda;   |
| 21) | Servizio di spazzamento stradale Comune di Cerda;   |
| 22) | Servizio di raccolta differenziata Comune di Cefala Diana;  |
| 23) | Servizio di spazzamento stradale Comune di Cefala Diana;  |
| 24) | Servizio di raccolta differenziata comune di Cefalù;  |
| 25) | Servizio di spazzamento stradale comune di Cefalù;  |
| 26) | Servizio di spazzamento stradale comune di Cefalù-frazione di S. Ambrogio;                          |
| 27) | Servizio di raccolta differenziata comune di Ciminna;   |
| 28) | Servizio di spazzamento stradale comune di Ciminna;   |
| 29) | Servizio di raccolta differenziata comune di Mezzojuso;   |
| 30) | Servizio di spazzamento stradale comune di Mezzojuso;   |
| 31) | Servizio di raccolta differenziata comune di Sciarà;  |
| 32) | Servizio di spazzamento stradale comune di Sciarà;  |
| 33) | Servizio di raccolta differenziata comune di Trabia-centro urbano;                                  |
| 34) | Servizio di raccolta differenziata comune di Trabia;  |
| 35) | Servizio di spazzamento stradale comune di Trabia;  |
| 36) | Servizio di raccolta differenziata comune di Trabia: San Nicola L'Arena;                            |
| 37) | Servizio di spazzamento stradale comune di Trabia: via dei Giardini da 1 a 33, via Piani da 1 a 42; |
| 38) | Servizio di spazzamento stradale comune di Trabia: San Nicola                                       |

L'Arena;

39) Servizio di raccolta differenziata comune di Ventimiglia di Sicilia;

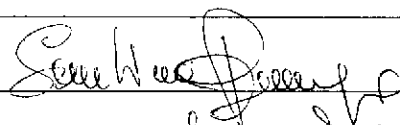
40) Servizio di spazzamento stradale comune di Ventimiglia di Sicilia.

La Commissione verificata la conformità della documentazione tecnica presente nella busta B, ammette la SEA SERVIZI SRL alla successiva fase di valutazione.

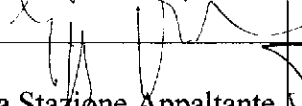
Le operazioni di gara in seduta pubblica vengono chiuse alle ore 14,35 e vengono rinviate al 19/06/2018 in seduta riservata.

Letto confermato e sottoscritto

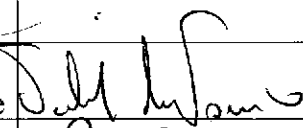
**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente



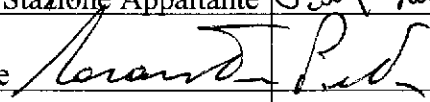
**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32



**Arch. Antonino Velardi** – Componente designato dalla Stazione Appaltante



**Dott. Pietro Tarantino** – Verbalizzante non componente



**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE : S.R.R. PALERMO PROVINCIA EST S.C.P.A.**

**OGGETTO DELL'APPALTO:** "Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia Est – Importo complessivo dell'appalto € 57.459.730,86 Escluso IVA.

**VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE**

(Commissione giudicatrice ex art. 9 c. 22 l.r. n.12/2011)

**SEDUTA RISERVATA N. 1**

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **diciannove** del mese di **giugno** alle ore 10,45 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita in Via A. Ugo D'Amico, 19, si è riunita la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ai sensi dell'art. 9 comma 22 della L.R. n. 12/2012 introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, giusta determina del Presidente di turno dell'UREGA Centrale prot. n. 0048202 del 28 febbraio 2018, così costituita:

**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente

**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32

**Arch. Antonino Velardi** – Componente designato dalla Stazione Appaltante, giusta determina del C.D.A del 28 settembre 2017 in atti, per

espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi del combinato disposto dell'art. 19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12 e dell' art. 9 comma 20 della L.R. 12/2011 così come introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del D.lgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il complessivo importo di €. 57.459.730,86 escluso IVA.

Svolge le funzioni di verbalizzante l'Arch. Antonino Velardi.

In data odierna viene consegnata al presidente della Commissione, nota n. 136719 del 19/06/2018, con cui il RAG Arch. Bernardo Scaturro trasmette le risultanze della verifica della Commissione Amministrativa di Gara sulle Imprese Senesi s.p.a. - Ecoburgus s.r.l., relativamente alla dichiarazione sulla specificazione delle parti del servizio che saranno eseguite dalle suddette Società. Dalla verifica, di cui sopra, si evince che la Senesi s.p.a. (Mandataria) partecipa col 60% e la Ecoburgus (Mandante) con il 40%.

Per quanto sopra detto viene sciolta la riserva sull'ammissione della R.T.I. Senesi s.p.a. - Ecoburgus s.r.l., della quale si darà comunicazione, in seduta pubblica, all'atto dell'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

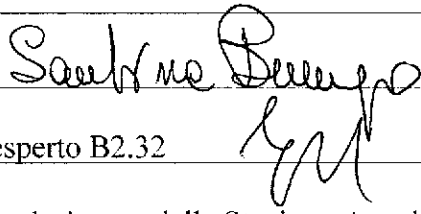
La Commissione inizia l'esame della documentazione tecnica dell'operatore economico n.1) Dusty SRL ai fini dell'attribuzione dei punteggi previsti dal disciplinare di gara.

Completate le verifiche de quo la seduta viene sciolta alle ore 17,00.

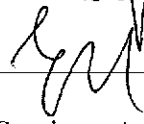
Le operazioni di gara riprenderanno, sempre in seduta riservata, alle ore 10,00 del 20/06/2018.

Letto confermato e sottoscritto

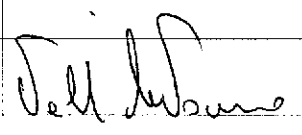
**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente



**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32



**Arch. Antonino Velardi** – Componente designato dalla Stazione Appaltante



**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE : S.R.R. PALERMO PROVINCIA EST S.C.P.A.**

**OGGETTO DELL'APPALTO:** "Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia Est – Importo complessivo dell'appalto € 57.459.730,86, escluso IVA.

**VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE**

(Commissione giudicatrice ex art. 9 c. 22 l.r. n.12/2011)

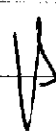
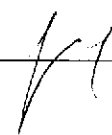
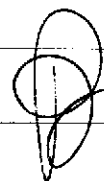
**SEDUTA RISERVATA N. 2**

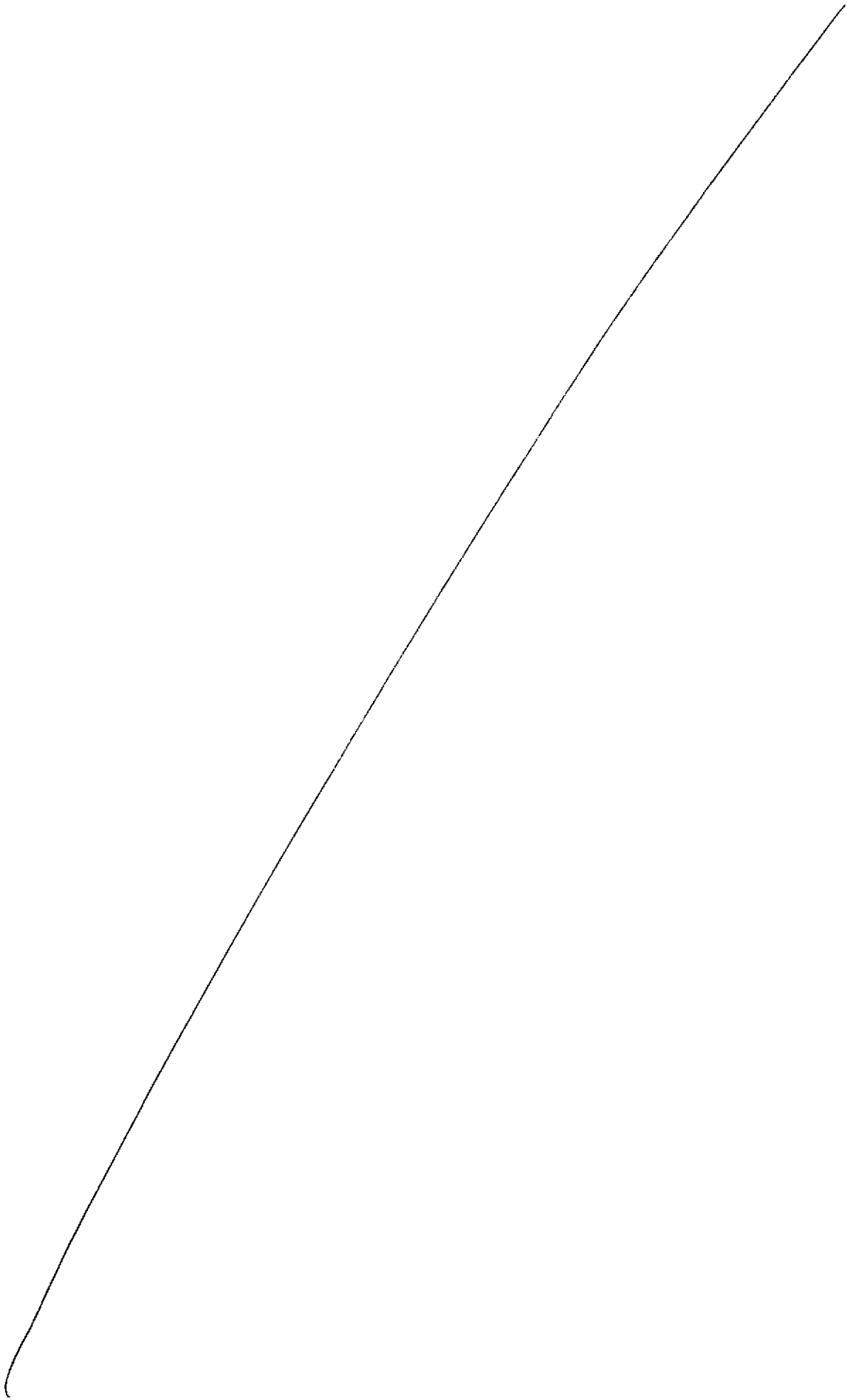
L'anno **duemiladiciotto** il giorno **venti** del mese di **giugno** alle ore 10,00 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita in Via A. Ugo D'Amico, 19, si è riunita la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ai sensi dell'art. 9 comma 22 della L.R. n. 12/2012 introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, giusta determina del Presidente di turno dell'UREGA Centrale prot. n. 0048202 del 28 febbraio 2018, così costituita:

**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente

**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32

**Arch. Antonino Velardi** – Componente designato dalla Stazione Appaltante, giusta determina del C.D.A del 28 settembre 2017 in atti, per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai





sensi del combinato disposto dell'art. 19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12 e dell' art. 9 comma 20 della L.R. 12/2011 così come introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del D.lgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il complessivo importo di €. 57.459.730,86 escluso IVA.

Svolge le funzioni di verbalizzante l'Arch. Antonino Velardi.

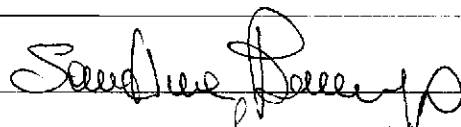
La Commissione inizia l'esame della documentazione tecnica dell'operatore economico n.2) ATI Multiecoplast S.r.l - Caruter S.r.l ai fini dell'attribuzione dei punteggi previsti dal disciplinare di gara.

Alle ore 15,30 la Commissione completa l'esame della suddetta documentazione ed inizia l'esame della documentazione tecnica dell'operatore economico n. 3) A.T.I. Senesi-s.p.a. - Ecoburgus Società Consortile a r.l.

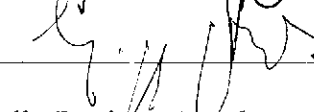
La seduta viene interrotta alle ore 17,10 e rimandata alle ore 10,00 del 21/06/2018, in seduta riservata, per il prosieguo istruttorio.

Letto confermato e sottoscritto

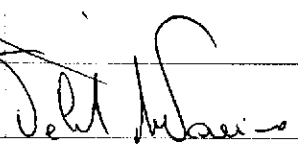
**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente



**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32



**Arch. Antonino Velardi** – Componente designato dalla Stazione Appaltante



**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE : S.R.R. PALERMO PROVINCIA EST S.C.P.A.**

**OGGETTO DELL'APPALTO:** "Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia Est - Importo complessivo dell'appalto € 57.459.730,86, escluso IVA.

**VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE**

(Commissione giudicatrice ex art. 9 c. 22 l.r. n.12/2011)

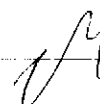
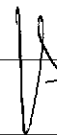
**SEDUTA RISERVATA N.3**

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **ventuno** del mese di **giugno** alle ore 10,00 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita in Via A. Ugo D'Amico, 19, si è riunita la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ai sensi dell'art. 9 comma 22 della L.R. n. 12/2012 introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, giusta determina del Presidente di turno dell'UREGA Centrale prot. n. 0048202 del 28 febbraio 2018, così costituita:

**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente

**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32

**Arch. Antonino Velardi** – Componente designato dalla Stazione Appaltante, giusta determina del C.D.A del 28 settembre 2017 in atti, per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai



sensi del combinato disposto dell'art. 19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12 e dell' art. 9 comma 20 della L.R. 12/2011 così come introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del D.lgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il complessivo importo di €. 57.459.730,86 escluso IVA.

Svolge le funzioni di verbalizzante l'Arch. Antonino Velardi.

La Commissione continua l'esame della documentazione tecnica dell'operatore economico n.3) A.T.I. Senesi-s.p.a. - Ecoburgus Società Consortile a r.l. ai fini dell'attribuzione dei punteggi previsti dal disciplinare di gara.

Alle ore 14.00 la Commissione completa l'esame della suddetta documentazione ed inizia l'esame della documentazione tecnica dell'operatore economico n. 4) A.T.I. Tech Servizi – ICOS Srl- ECOIM Srl- ISEDA Srl.

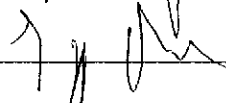
La seduta viene interrotta alle ore 17,10 e rimandata alle ore 10,00 del 25/06/2018, in seduta riservata, per il prosieguo istruttorio.

Letto confermato e sottoscritto

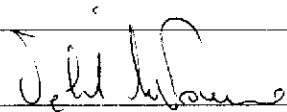
**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente



**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32



**Arch. Antonino Velardi** – Componente designato dalla Stazione Appaltante



**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE : S.R.R. PALERMO PROVINCIA EST S.C.P.A.**

**OGGETTO DELL'APPALTO:** "Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia Est – Importo complessivo dell'appalto € 57.459.730,86, escluso IVA.

**VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE**

(Commissione giudicatrice ex art. 9 c. 22 l.r. n.12/2011)

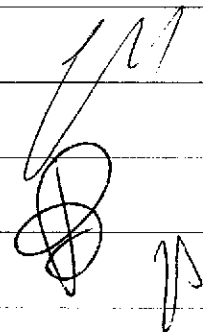
**SEDUTA RISERVATA N.4**

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **venticinque** del mese di **giugno** alle ore 10,30 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita in Via A. Ugo D'Amico, 19, si è riunita la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ai sensi dell'art. 9 comma 22 della L.R. n. 12/2012 introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, giusta determina del Presidente di turno dell'UREGA Centrale prot. n. 0048202 del 28 febbraio 2018, così costituita:

**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente

**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32

**Arch. Antonino Velardi** – Componente designato dalla Stazione Appaltante, giusta determina del C.D.A del 28 settembre 2017 in atti, per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi del combinato



disposto dell'art. 19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12 e dell' art. 9 comma 20 della L.R. 12/2011 così come introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del D.lgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il complessivo importo di € 57.459.730,86 escluso IVA.

Svolge le funzioni di verbalizzante l'Arch. Antonino Velardi.

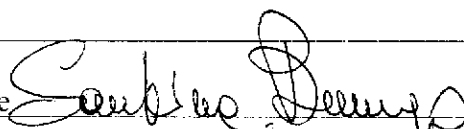
La Commissione completa l'esame della documentazione tecnica dell'operatore economico n. 4) A.T.I. Tech Servizi – ICOS Srl- ECOIM Srl- ISEDA Srl. ai fini dell'attribuzione dei punteggi previsti dal disciplinare di gara.

Alle ore 11,00 la Commissione inizia l'esame della documentazione tecnica dell'operatore economico n. 5) SEA SERVIZI SRL.

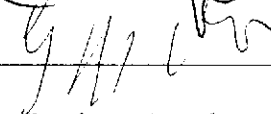
La seduta viene interrotta alle ore 15,00 e rimandata alle ore 10,00 del 26/06/2018, in seduta riservata, per il prosieguo istruttorio.

Letto confermato e sottoscritto

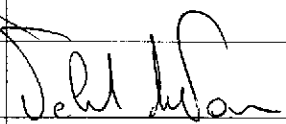
**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente



**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32



**Arch. Antonino Velardi** – Componente designato dalla Stazione Appaltante



**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE : S.R.R. PALERMO PROVINCIA EST S.C.P.A.**

**OGGETTO DELL'APPALTO:** "Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia Est – Importo complessivo dell'appalto € 57.459.730,86, escluso IVA.

**VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE**

(Commissione giudicatrice ex art. 9 c. 22 l.r. n.12/2011)

**SEDUTA RISERVATA N.5**

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **ventisei** del mese di giugno alle ore 10,30 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita in Via A. Ugo D'Amico, 19, si è riunita la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ai sensi dell'art. 9 comma 22 della L.R. n. 12/2012 introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, giusta determina del Presidente di turno dell'UREGA Centrale prot. n. 0048202 del 28 febbraio 2018, così costituita:

**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente

**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32

**Arch. Antonino Velardi** -Componente designato dalla Stazione Appaltante, giusta determina del C.D.A del 28 settembre 2017 in atti, per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi del

combinato disposto dell'art. 19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12

e dell' art. 9 comma 20 della L.R. 12/2011 così come introdotto dall'art. 1

della L.R. n. 1/2017, applicando il criterio dell'offerta economicamente più

vantaggiosa di cui all'articolo 95 del D.lgs n. 50/2016, da valutarsi sulla

base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare

di gara, per il complessivo importo di €. 57.459.730,86 escluso IVA.

Svolge le funzioni di verbalizzante l'Arch. Antonino Velardi.

La Commissione completa l'esame della documentazione tecnica

dell'operatore economico n. 5) SEA SERVIZI SRL. ai fini dell'attribuzione

dei punteggi previsti dal disciplinare di gara.

Ultimato l'esame della documentazione tecnica delle cinque imprese, la

Commissione procede all'attribuzione, da parte di ogni commissario, dei

coefficienti di valutazione alle cinque offerte tecniche per ognuno dei

ventuno requisiti (sottocriteri) di natura qualitativa individuati al punto 6

del Disciplinare di Gara.

Ultimata tale fase, si è proceduto a determinare le medie dei coefficienti e a

trasformare le medie in coefficienti definitivi (tra 0 e 1) riportando ad uno

la media più alta e proporzionando ad essa le altre secondo la formula:

$$V(a)_i = M_i/M_{max}.$$

Infine si è proceduto a determinare, per ognuno dei concorrenti, l'indice di

valutazione "C(a)" dell'offerta tecnica, tenendo conto dei pesi attribuiti ad

ogni requisito, applicando la seguente formula riportata al citato punto 6

del Disciplinare di Gara:

$$C(a) = \sum_n [ W_i * V(a)_i ].$$

Si è redatta una tabella indicata con il n.1 ove sono riportate le medie, i

coefficienti definitivi e i conseguenti punteggi attribuiti per ogni subcriterio a ciascun concorrente. Sulla scorta dei calcoli riportati nella citata Tabella 1, i punteggi complessivi attribuiti ai concorrenti sono i seguenti:

Concorrente n. 1) Dusty SRL punti 64,48

Concorrente n. 2) ATI: Multiecoplast - CARUTER punti 61,12

Concorrente n. 3) ATI: SENESI S.P.A. - ECO BURGUS punti 67,40

Concorrente n. 4) R.T.I : TECH SERVIZI – ICOS SRL – ECOIM SRL – ISEDA SRL punti 62,58

Concorrente n. 5) SEA Servizi SRL punti 54,92

così come riportati nella tabella n. 2, che sarà allegata al verbale della seduta pubblica.

Si chiudono in busta sigillata i fogli contenenti le tabelle riportanti i punteggi attribuiti da ciascun commissario a ciascun concorrente per singolo criterio e la tabella n. 1 riportante i conteggi effettuati.

La Commissione, alle ore 18,00, avendo ultimato i lavori in seduta riservata, chiude l'odierna seduta e rinvia i lavori, in seduta pubblica, alle ore 10,30 del 27/06/2018 per la lettura dei punteggi attribuiti ai concorrenti alle offerte tecniche e per l'apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche.

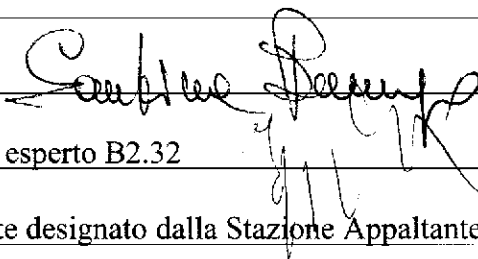
Il RAG con nota prot. n. 139805 del 22 giugno 2018 d'ordine del Presidente della Commissione, ha tempestivamente comunicato ai concorrenti la data e l'ora della seduta pubblica sopra indicata.

I plichi dei concorrenti, debitamente sigillati e siglati, unitamente a tutta la documentazione di gara, vengono consegnati al R.A.G. che ne curerà la

custodia in apposito armadio dell'Ufficio.

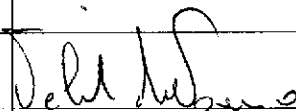
Letto confermato e sottoscritto

**Dott.ssa Santina Burgio**-Presidente



**Ing. Milano Giuseppe**-Componente esperto B2.32

**Arch. Antonino Velardi**-Componente designato dalla Stazione Appaltante.



**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE : S.R.R. PALERMO PROVINCIA EST S.C.P.A.**

**OGGETTO DELL'APPALTO:** "Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia Est – Importo complessivo dell'appalto € 57.459.730,86, escluso IVA.

**VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE**

(Commissione giudicatrice ex art. 9 c. 22 l.r. n.12/2011)

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **ventisette** del mese di **giugno** alle ore 11,50 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita in Via A. Ugo D'Amico, 19, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ai sensi dell'art. 9 comma 22 della L.R. n. 12/2012 introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, giusta determina del Presidente di turno dell'UREGA Centrale prot. n. 0048202 del 28 febbraio 2018, così costituita:

**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente

**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32

**Arch. Antonino Velardi** -Componente designato dalla Stazione Appaltante, giusta determina del C.D.A del 28 settembre 2017 in atti, per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi del

combinato disposto dell'art. 19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12

e dell' art. 9 comma 20 della L.R. 12/2011 così come introdotto dall'art. 1

della L.R. n. 1/2017, applicando il criterio dell'offerta economicamente più

vantaggiosa di cui all'articolo 95 del D.lgs n. 50/2016, da valutarsi sulla

base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare

di gara, per il complessivo importo di €. 57.459.730,86 escluso IVA.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Pietro

Tarantino dipendente in servizio dell'Urega provinciale di Palermo.

Sono presenti:

il geol. Stefano Ceraolo e l'ing. Calogero Gullotti per l'ATI Caruter srl-

Multiecoplast srl, giusta delega in atti, nonché il rappresentante legale

della ditta Caruter srl sig.ra Caruso Giuseppina;

l'avv. Marco Palermo, in rappresentanza della ditta DUSTY srl giusta

delega in atti;

l'avv. Calogero Canta in rappresentanza della ditta SEA srl, giusta delega in

atti;

Preliminarmente il Presidente comunica che con verbale del 19 giugno

2018 è stata positivamente sciolta la riserva sull'ammissione della R.T.I.

Senesi s.p.a.- Ecoburgus srl, sulla base delle risultanze della verifica

effettuata dalla Commissione di Gara in ordine alla dichiarazione sulla

specificazione delle parti del servizio che saranno eseguite da ciascuna

delle sopra dette società facenti parte dell' RTI concorrente Senesi s.p.a.-

Ecoburgus s.r.l.

Il Presidente rende pubblici i punteggi attribuiti ai singoli concorrenti nelle

valutazioni delle offerte tecniche presentate, così come di seguito riportato:

Concorrente n. 1) Dusty SRL punti 64,48

Concorrente n. 2) ATI: Multiecoplast - CARUTER punti 61,12

Concorrente n. 3) ATI: SENESI S.P.A. - ECO BURGUS punti 67,40

Concorrente n. 4) R.T.I : TECH SERVIZI – ICOS SRL – ECOIM SRL –  
ISEDA SRL punti 62,58

Concorrente n. 5) SEA Servizi SRL punti 54,92

A questo punto la Commissione procede all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche (Busta C) verificando l'integrità degli stessi e rappresenta che per la valutazione si procederà secondo quanto previsto dal disciplinare di gara utilizzando la seguente formula:

(per  $A_i \leq A_{soglia}$ )  $V(a)_i = X * A_i / A_{soglia}$

(per  $A_i > A_{soglia}$ )  $V(a)_i = X + [(1,00 - X) * (A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$  di cui all'allegato P del D.P.R. 207/2010.

A questo punto il Presidente procede alla lettura ad alta voce dei ribassi riportati dalle singole imprese che risultano i seguenti:

Concorrente n. 1) Dusty SRL 0,76%

Concorrente n. 2) ATI: Multiecoplast – CARUTER 7,11%.

La Commissione letta l'offerta economica del concorrente ha constatato che la stessa non indica i costi del personale come espressamente richiesto nel disciplinare di gara, a pag. 16, terzo capoverso.

Pertanto la Commissione ESCLUDE dalla gara il concorrente ATI: Multiecoplast – CARUTER.

A questo punto la ditta interviene presentando proprie memorie alla Commissione, la quale li acquisisce agli atti.

Concorrente n. 3) ATI: SENESI S.P.A. - ECO BURGUS 3,47%

Concorrente n. 4) R.T.I : TECH SERVIZI – ICOS SRL – ECOIM SRL –

ISEDA SRL 2,83%

Concorrente n. 5) SEA Servizi SRL 8,56%.

Così come previsto dagli atti di gara, si procede al calcolo come dalle seguenti formule:

(per  $A_i \leq A_{soglia}$ )  $V(a)_i = X \cdot A_i / A_{soglia}$

(per  $A_i > A_{soglia}$ )  $V(a)_i = X + [(1,00 - X) \cdot (A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$  di cui all'allegato P del D.P.R. 207/2010.

Dall'applicazione delle superiori formule ai ribassi offerti dai concorrenti per l'offerta economica si ottiene che  $A_{soglia}=3,905$  e  $A_{max} =8,56$ ; pertanto i punteggi parametrati attribuiti alle offerte economiche sono i seguenti

Concorrente n. 1) Dusty SRL punti 4,65

Concorrente n. 3) ATI: SENESI S.P.A. - ECO BURGUS punti 21,33

Concorrente n. 4) R.T.I : TECH SERVIZI – ICOS SRL – ECOIM SRL –

ISEDA SRL punti 17,37

Concorrente n. 5) SEA Servizi SRL punti 30,00

A questo punto la Commissione procede alla somma dei punteggi relativi all'offerta tecnica ed economica ottenendo i seguenti punteggi totali:

Concorrente n. 1) Dusty SRL punti 69,13

Concorrente n. 3) ATI: SENESI S.P.A. - ECO BURGUS punti 88,73

Concorrente n. 4) R.T.I : TECH SERVIZI – ICOS SRL – ECOIM SRL –

ISEDA SRL punti 79,95

Concorrente n. 5) SEA Servizi SRL punti 84,92

Tutti i risultati sono riportati nella "tabella 2", allegata in calce. Nella stessa

tabella sono stati ribaditi i punteggi ottenuti dai concorrenti per le offerte tecniche e determinati i punteggi totali ai fini della formazione della graduatoria, che risulta la seguente:

n. 1) ATI: SENESI S.P.A. - ECO BURGUS

n. 2) SEA Servizi SRL

n. 3) R.T.I : TECH SERVIZI – ICOS SRL – ECOIM SRL – ISEDA SRL

n. 4) DUSTY SRL.

A questo punto la sig.ra Giuseppina Caruso amministratore della ditta Caruter srl chiede l'immediata revoca del provvedimento di esclusione dell'ATI Caruter srl-Multiecoplast srl, appena adottato dalla Commissione di gara, poiché la stessa era obbligata ad adottare provvedimento di soccorso istruttorio in relazione al costo della manodopera per le ragioni esposte con la nota sottoscritta dai legali rappresentanti di Caruter srl e Multiecoplast srl, che sono supportate dalla giurisprudenza ivi indicata ed allegata, tra cui l'ultima sentenza del Consiglio di Giustizia Amministrativa n. 344 del 7 giugno 2018.

La Commissione in ossequio al disposto del disciplinare di gara e della norma di cui all'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016 e succ. modif. ed integr., avendo competenze esclusivamente tecniche nell'esame degli elaborati conferma la decisione già sopra esposta.

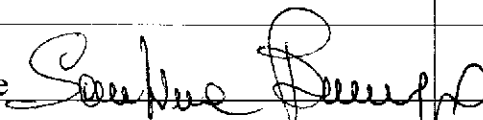
La Commissione, considerato che i punteggi attribuiti al concorrente ATI: SENESI S.P.A. - ECO BURGUS nell'offerta tecnica sono superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, mentre nell'offerta economica non super i 4/5, pertanto l'offerta non risulta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 D. Lgs. n. 50/2016.

La Commissione giudicatrice, considerato che la proclamazione riguarda  
la Commissione di gara dà mandato al R.A.G. di trasmettere tale verbale  
alla Commissione di gara per gli adempimenti di competenza.

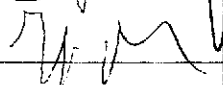
Le operazioni di gara vengono chiuse alle ore 13,50.

Letto confermato e sottoscritto

**F.to Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente

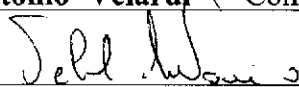


**F.to Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32

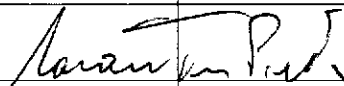


**F.to Arch. Antonio Velardi** – Componente designato dalla Stazione

Appaltante



**F.to Dott. Pietro Tarantino** – Verbalizzante non componente



SRR PALERMO PROVINCIA EST							
GARA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA							
Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia Est							
N°	CONCORRENTE/CAPOGRUPPO	P <sub>OT</sub>	P <sub>oe</sub>	P <sub>TOTALE</sub>	Anomalia Tecnica	Anomalia Economica	Anomalia
1	DUSTY	64,48	4,65	<b>69,13</b>	SI	NO	
2	MULTIECOPLAST	61,12	esclusa				
3	SENESE	67,40	21,33	<b>88,73</b>	SI	no	
4	TECH SERVIZI	62,58	17,37	<b>79,95</b>	SI	NO	
5	SEA SERVIZI	54,92	30,00	<b>84,92</b>	no	si	

P<sub>OT</sub> Punteggio conseguito dai concorrente per l'offerta tecnica

P<sub>oe</sub> Punteggio conseguito dal concorrente per l'offerta economica

P<sub>TOTALE</sub> Punteggio Totale

**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE : S.R.R. PALERMO PROVINCIA EST**

**S.C.P.A.**

**OGGETTO DELL'APPALTO: "Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia Est – Importo complessivo dell'appalto € 57.459.730,86, escluso IVA.**

**VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE**

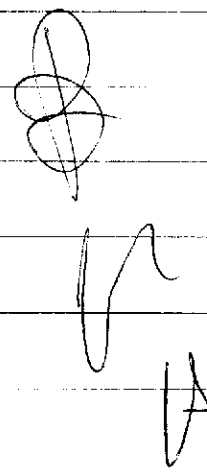
(Commissione giudicatrice ex art. 9 c. 22 l.r. n.12/2011)

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **ventitre** del mese di **luglio** alle ore **12,30** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita in Via A. Ugo D'Amico, 19, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ai sensi dell'art. 9 comma 22 della L.R. n. 12/2012 introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, giusta determina del Presidente di turno dell'UREGA Centrale prot. n. 0048202 del 28 febbraio 2018, così costituita:

**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente

**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32

**Arch. Antonino Velardi** -Componente designato dalla Stazione Appaltante, giusta determina del C.D.A del 28 settembre 2017 in atti, per espletare la



gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi del combinato disposto dell'art. 19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12 e dell' art. 9 comma 20 della L.R. 12/2011 così come introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del D.lgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il complessivo importo di €. 57.459.730,86 escluso IVA.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Pietro Tarantino dipendente in servizio dell'Urega provinciale di Palermo.

Sono presenti:

il Sig. Taormina Bernardo in rappresentanza della Senesi come da delega in atti.

avv. Marco Palermo, in rappresentanza della ditta DUSTY srl giusta delega in atti;

il rappresentante legale della ditta Caruter srl sig.ra Caruso Giuseppina e l'avv. Natale Bonfiglio, giusta delega in atti,

Il R.A.G. con nota protocollo n. 152700 del 09/07/2018 ha trasmesso ai componenti la Commissione giudicatrice il verbale redatto dalla Commissione di gara in data 06/07/2018 e l'istanza integrativa dell'Ati Caruter srl Multiecoplast srl.

Il R.A.G. con pec protocollo n. 159677 del 18/07/2018 ha comunicato d'ordine del Presidente la seduta pubblica per la data odierna .

Inoltre il R.A.G. esibisce con nota prot. 163356 del 23/07/2018 la memoria difensiva del concorrente S.E.A pervenuta all'Urega provinciale di Palermo via pec in pari data.

La Commissione acquisisce agli atti tale documentazione.

Il Presidente comunica che con verbale del 06 luglio 2018 la Commissione di Gara ha rinviato alla Commissione Giudicatrice la pronuncia, per quanto di competenza, sulle istanze dell'Ati Caruter srl Multiecoplast srl.

La Commissione giudicatrice a seguito della richiesta della Commissione di gara, esaminate le istanze prodotte dell'ATI Caruter srl- Multiecoplast srl, considerata la recente consolidata giurisprudenza in particolare l'ultima sentenza del Tar Lombardia del 06/07/2018 n. 1656 relativa all'ammissione di un soccorso istruttorio anche nella fase della valutazione dell'offerta economica anche per la fattispecie della mancata indicazione dei costi di manodopera, in autotutela, annulla l'esclusione dalla graduatoria dell'ATI Caruter srl- Multiecoplast srl formulata nel verbale del 27/06/2018 e ne consente il soccorso istruttorio.

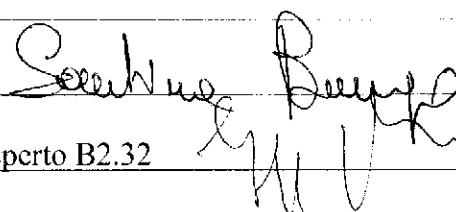
Invita pertanto, il Rag ad attivarsi per richiedere all'ATI Caruter srl- Multiecoplast srl di far pervenire ai sensi dell'art. 86 del D.lgs 50/16 entro il termine perentorio del 31/07/2018, l'indicazione dei costi della manodopera ai sensi dell'art. 95 del sopradetto D.lgs.

La Commissione giudicatrice onera il R.A.G. di trasmettere il presente verbale alla Commissione di Gara.

Le operazioni di gara vengono chiuse alle ore 13,10 e la seduta viene rinviata alle ore 10,30 del 01/08/2018.

Letto confermato e sottoscritto

**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente



**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32

**Arch. Antonino Velardi** – Componente designato dalla Stazione

Appaltante

*J. M. M. M.*

**Dott. Pietro Tarantino** – Verbalizzante non componente

*P. Tarantino*

**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE : S.R.R. PALERMO PROVINCIA EST**

**S.C.P.A.**

**OGGETTO DELL'APPALTO: "Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia Est – Importo complessivo dell'appalto € 57.459.730,86, escluso IVA.**

**VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE**

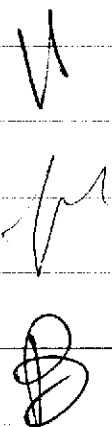
(Commissione giudicatrice ex art. 9 c. 22 l.r. n.12/2011)

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **uno** del mese di **Agosto** alle ore **12,00** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita in Via A. Ugo D'Amico, 19, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ai sensi dell'art. 9 comma 22 della L.R. n. 12/2011 introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, giusta determina del Presidente di turno dell'UREGA Centrale prot. n. 0048202 del 28 febbraio 2018, così costituita:

**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente

**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32

**Arch. Antonino Velardi** -Componente designato dalla Stazione Appaltante, giusta determina del C.D.A del 28 settembre 2017 in atti, per espletare la



gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi del combinato disposto dell'art. 19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12 e dell' art. 9 comma 20 della L.R. 12/2011 così come introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del D.lgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il complessivo importo di €. 57.459.730,86 escluso IVA.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Pietro Tarantino dipendente in servizio dell'Urega provinciale di Palermo.

Sono presenti:

il Sig. Taormina Bernardo in rappresentanza della Senesi come da delega in atti.

l'avv. Marco Palermo, in rappresentanza della ditta DUSTY srl giusta delega in atti;

il dott. Mavilia Fulvio per l'impresa Multiecoplast srl, giusta delega del rappresentante legale della ditta Multiecoplast srl sig. Raffiti Salvatore;

l'ing. Giuseppe Principato per l'impresa SFA srl giusta delega dell'amministratore unico e socio unico dell'impresa suddetta sig. Gianni Mirabile, in atti.

Il R.A.G. preliminarmente esibisce alla Commissione la nota dell'ATI Caruter srl-Multiecoplast srl del 30 luglio 2018, inviata lo stesso giorno 30/07/2018 a mezzo pec all'Urega di Palermo ed introitata al protocollo del DRT in data 31 luglio 2018, al n. 168884, con la quale la concorrente dichiara che *"..l'indicazione dell'importo della manodopera già valutato e ricompreso nell'offerta economica già prodotta in busta c) al momento*

della partecipazione alla gara ammonta ad € 38.727.365,42”.

Preso atto che la Commissione di gara a cui il verbale del 23/07/2018 è stato trasmesso dal RAG con nota prot. n. 164486 del 24.07.2018 nulla ha rilevato.

La Commissione, in considerazione di quanto riportato nel verbale del 23.07.2018 acquisita la documentazione dell'ATI Caruter srl-Multiecoplast srl, ritiene assolto l'onere da parte dell'impresa in questione di dichiarazione dei costi della manodopera e, pertanto, procede alla formulazione della graduatoria.

Il Presidente, a questo punto, rilegge i punteggi attribuiti ai singoli concorrenti nelle valutazioni delle offerte tecniche presentate, così come di seguito riportati:

Concorrente n. 1) Dusty SRL punti 64,48

Concorrente n. 2) ATI Multiecoplast srl – CARUTER srl punti 61,12

Concorrente n. 3) ATI SENESI S.P.A. - ECO BURGUS punti 67,40

Concorrente n. 4) R.T.I. TECH SERVIZI – ICOS SRL – ECOIM SRL – ISEDA SRL punti 62,58

Concorrente n. 5) SEA Servizi SRL punti 54,92

Il Presidente procede, quindi alla rilettura ad alta voce dei ribassi riportati dalle singole imprese che risultano i seguenti:

Concorrente n. 1) Dusty SRL 0,76%

Concorrente n. 2) ATI Multiecoplast srl – CARUTER srl 7,11%.

Concorrente n. 3) ATI SENESI S.P.A. - ECO BURGUS 3,47%

Concorrente n. 4) R.T.I. TECH SERVIZI – ICOS SRL – ECOIM SRL – ISEDA SRL 2,83%

Concorrente n. 5) SEA Servizi SRL	8,56%.
-----------------------------------	--------

La Commissione a questo punto come previsto dagli atti di gara procede al ricalcolo secondo le formule ivi indicate e dall'applicazione di tali formule ai ribassi offerti dai concorrenti per l'offerta economica si ottiene che Asoglia= 4,546 e Amax= 8,56; pertanto i punteggi parametrati attribuiti alle offerte economiche sono i seguenti:

Concorrente n. 1) Dusty SRL	4,01
-----------------------------	------

Concorrente n. 2) ATI Multiecoplast srl – CARUTER srl	27,83
---	-------

Concorrente n. 3) ATI SENESI S.P.A. - ECO BURGUS	18,32
--	-------

Concorrente n. 4) R.T.I TECH SERVIZI – ICOS SRL – ECOIM SRL – ISEDA SRL	14,94
---	-------

Concorrente n. 5) SEA Servizi SRL	30,00
-----------------------------------	-------

A questo punto la Commissione procede alla somma dei punteggi relativi all'offerta tecnica ed economica ottenendo i seguenti punteggi totali:

Concorrente n. 1) Dusty SRL	68,49 punti
-----------------------------	-------------

Concorrente n. 2) ATI: Multiecoplast srl – CARUTER srl	88,95 punti
--	-------------

Concorrente n. 3) ATI: SENESI S.P.A. - ECO BURGUS	85,72 punti
---	-------------

Concorrente n. 4) R.T.I TECH SERVIZI – ICOS SRL – ECOIM SRL – ISEDA SRL	77,52 punti
---	-------------

Concorrente n. 5) SEA Servizi SRL	84,92 punti
-----------------------------------	-------------

Tutti i risultati sono riportati nelle tabelle 3 e 4 allegate in calce. Nelle stesse tabelle sono ribaditi i punteggi ottenuti dai concorrenti per le offerte tecniche e determinati i punteggi totali ai fini della formulazione della graduatoria, che risulta la seguente:

n. 1) ATI MULTIECOPLAST SRL-CARUTER SRL

n. 2) ATI SENESI S.P.A. - ECO BURGUS

n. 3) SEA Servizi SRL

n. 4) R.T.I. TECH SERVIZI – ICOS SRL – ECOIM SRL – ISEDA SRL

n. 5) DUSTY SRL.

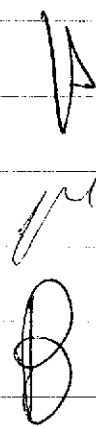
La Commissione considerato che i punteggi attribuiti al concorrente n. 1) ATI MULTIECOPLAST SRL-CARUTER SRL sono superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara sia nell'offerta tecnica che nell'offerta economica, constata che l'offerta risulta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 .

La Commissione giudicatrice, quindi, onera il R.A.G. di chiedere all'ATI MULTIECOPLAST SRL-CARUTER SRL per iscritto la presentazione delle spiegazioni, ai sensi dell'art. 97, comma 5, del Codice, assegnando all'uopo al suddetto Raggruppamento il termine di giorni trenta dal ricevimento della richiesta per ottemperare al sopra indicato adempimento.

La Commissione onera altresì il RAG, una volta ricevute le spiegazioni e/o giustificativi, di trasmetterle al RUP perchè quest'ultimo provveda alla valutazione dell'offerta anomala secondo quanto dispone l'art. 10, comma 8 del Decreto dell'Assessore regionale per le infrastrutture e la mobilità del 13/09/ 2017.

La Commissione onera il Rag di trasmettere il presente verbale al RUP ed alla Commissione di gara.

A questo punto il sig. Taormina Bernardo in ordine al soccorso istruttorio concesso all'ATI Multiecoplast-Caruter in ordine alla mancata indicazione nell'offerta economica dei propri costi della manodopera ribadisce alla presente Commissione che la mancata indicazione era elemento



propedeutico all'esclusione automatica della summenzionata ATI in ordine al fatto che la lex specialis nel disciplinare di gara, punto 5 prevedeva l'esclusione automatica qualora l'offerta non fosse completa rispetto ai costi della manodopera ai sensi dell'art. 95. Tutto ciò premesso, si producono diverse sentenze relative all'applicazione del soccorso istruttorio le quali non fanno altro che ribadire che ove non contemplato dalla lex specialis poteva essere formulato il soccorso istruttorio. In ordine a quanto già espresso l'orientamento normativo dice che qualora il partecipante avesse erroneamente indicato ai sensi dell'art. 95, comma 10, un importo complessivo tra costi della manodopera ed oneri della sicurezza interni, solo in quel caso poteva essere richiesta la specifica dei due costi al fine di non ledere la partecipazione degli altri concorrenti. Nel caso di specie, si ricorda alla Commissione che l'ATi Multiecoplast-Caruter ha indicato a tal fine nella propria offerta il costo complessivo ai sensi dell'art. 95, comma 10, pari ad € 480.000,00 circa. Pertanto si ricorda che le risultanze della valutazione effettuata da codesta Commissione sul soccorso istruttorio ledono i principi di trasparenza e della parità di trattamento tra i partecipanti e comportano il rischio di favoritismo ed arbitrio da parte di codesta Commissione.

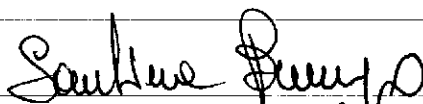
L'ing. Principato in rappresentanza della SEA servizi ecologici ambientali srl ribadisce quanto già rappresentato nella memoria difensiva del 23 luglio 2018 insistendo per i detti motivi sull'esclusione dell'ATi Multiecoplast-Caruter.

La Commissione conferma quanto già sopra deciso.

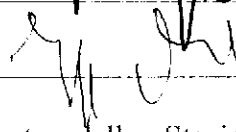
Le operazioni di gara vengono chiuse alle ore 12,35.

Letto confermato e sottoscritto

**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente

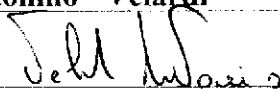


**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32



**Arch. Antonino Velardi** – Componente designato dalla Stazione

Appaltante



**Dott. Pietro Tarantino** – Verbalizzante non componente

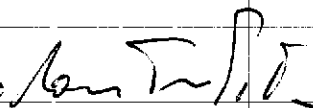


Tabella 3

SRR PALERMO PROVINCIA EST				
GARA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA				
Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia Est				
N°	CONCORRENTE/CAPOGRUPPO	% Rib	P <sub>OE</sub>	>4/5*30
1	DUSTY	0,76	4,01	NO
2	MULTIECOPLAST	7,11	27,83	SI
3	SENESI	3,47	18,32	NO
4	TECH SERVIZI	2,83	14,94	NO
5	SEA SERVIZI	8,56	30,00	SI

Punteggio Max	30
A soglia	4,546
X	0,8
A max	8,56

P<sub>OE</sub> Punteggio conseguito dal concorrente per l'offerta economica

*I calcoli sono effettuati senza arrotondamenti e/o troncamenti*

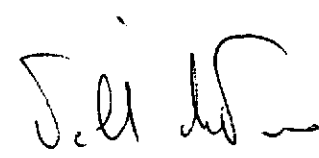

  
  
 Scantus Pump



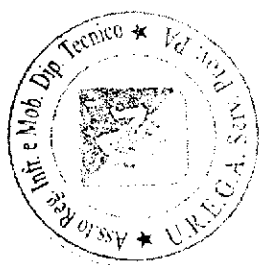
Tabella 4

SRR PALERMO PROVINCIA EST							
GARA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA							
Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia Est							
N°	CONCORRENTE/CAPOGRUPPO	P <sub>OT</sub>	P <sub>OE</sub>	P <sub>TOTALE</sub>	Anomalia Tecnica	Anomalia Economica	Anomala
1	DUSTY	64,48	4,01	<b>68,49</b>	SI	NO	NO
2	MULTIECOPLAST	61,12	27,83	<b>88,95</b>	SI	SI	SI
3	SENESI	67,40	18,32	<b>85,72</b>	SI	NO	NO
4	TECH SERVIZI	62,58	14,94	<b>77,52</b>	SI	NO	NO
5	SEA SERVIZI	54,92	30,00	<b>84,92</b>	NO	SI	NO

P<sub>OT</sub> Punteggio conseguito dal concorrente per l'offerta tecnica

P<sub>OE</sub> Punteggio conseguito dal concorrente per l'offerta economica

P<sub>TOTALE</sub> Punteggio Totale



*John L. A.*  
*Sandra Pellegrino*  
*YWA*

**Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità**

**Dipartimento Regionale Tecnico**

**U.R.E.G.A.**

**Sezione Provinciale di Palermo**

**ENTE APPALTANTE : S.R.R. PALERMO PROVINCIA EST**

**S.C.P.A.**

**OGGETTO DELL'APPALTO: "Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia Est – Importo complessivo dell'appalto € 57.459.730,86, escluso IVA.**

**VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE**

(Commissione giudicatrice ex art. 9 c. 22 l.r. n.12/2011)

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **otto** del mese di **Ottobre** alle ore **11,00** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita in Via A. Ugo D'Amico, 19, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ai sensi dell'art. 9 comma 22 della L.R. n. 12/2011 introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, giusta determina del Presidente di turno dell'UREGA Centrale prot. n. 0048202 del 28 febbraio 2018, così costituita:

**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente

**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32

**Arch.Antonino Velardi** -Componente designato dalla Stazione Appaltante, giusta determina del C.D.A del 28 settembre 2017 in atti, per espletare la

gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi del combinato disposto dell'art. 19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12 e dell' art. 9 comma 20 della L.R. 12/2011 così come introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del D.lgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il complessivo importo di €. 57.459.730,86 escluso IVA.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Pietro Tarantino dipendente in servizio dell'Urega provinciale di Palermo.

Sono presenti:

il Sig. Taormina Bernardo in rappresentanza della ditta Senesi s.p.a. come da delega in atti.

il dott. Mavilia Fulvio per l'impresa Multiecoplast srl, giusta delega del rappresentante legale della ditta Multiecoplast srl sig. Raffiti Salvatore;

Preliminarmente, con nota prot. n. 205023 dell'1 Ottobre 2018 il RAG , d'ordine del Presidente, ha comunicato la data dell'odierna seduta pubblica a tutte le imprese, al RUP del procedimento ed a tutti i componenti di questa Commissione giudicatrice.

Successivamente, il R.A.G. esibisce alla Commissione la nota prot. n. 171340 del 2 Agosto 2018, con la quale, su mandato esplicito di questa Commissione, veniva comunicato all'ATI Caruter srl-Multiecoplast srl che l'offerta presentata nella gara in questione risultava anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e veniva altresì richiesto alla suddetta ATI di presentare le spiegazioni, così come previsto al comma 5 del sopra citato art. 97 del Codice, assegnando all'uopo il termine di giorni

trenta dal ricevimento della richiesta per ottemperare al sopra indicato adempimento.

Il R.A.G. esibisce inoltre alla Commissione la nota prot. n. 171328 del 2 Agosto 2018, con la quale lo stesso su mandato esplicito di questa Commissione trasmetteva copia del verbale della seduta pubblica dell'1 Agosto 2018 alla Commissione di gara.

Il R.A.G. esibisce, poi, alla Commissione la nota prot. n. 2845 del 29 Agosto 2018, assunta al protocollo del DRT in data 31 Agosto 2018, al n. 183886, con cui l'ATI Caruter srl-Multiecoplast srl trasmetteva, entro il termine assegnatole, le *“.....spiegazioni relative agli elementi di natura tecnica ed economica che concorrono a formare la relativa offerta..”*.

Il R.A.G. mostra alla Commissione la successiva nota prot. n. 185973 del 4 Settembre 2018, con cui egli stesso trasmetteva al RUP dott. Nunzio Giuffrè la documentazione trasmessa dall'ATI Caruter srl-Multiecoplast srl con la sopra citata nota n. 2845/2018.

Il R.A.G. esibisce, ancora, alla Commissione la nota prot. n. 783 del 26 Settembre 2018, acquisita al protocollo del DRT in pari data, al n. 201654, contenente il verbale di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala, con il quale *“.....si ritiene giustificata la congruità dell'offerta presentata dal concorrente.....”*.

A questo punto il Presidente della Commissione dà lettura del verbale sopra citato.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, conferma la graduatoria delle offerte contenuta nel verbale della seduta pubblica dell'1 Agosto 2018, già trasmesso dal R.A.G. alla Commissione di gara; ritiene, a questo punto,

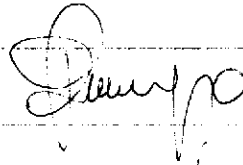
conclusi i propri lavori e onera il R.A.G. di trasmettere il presente verbale alla Commissione di gara perchè adotti la proposta di aggiudicazione come prescritto al comma 33 dell'art. 9 della l.r. n. 12/2011 come sostituito dall'art. 1 della l.r. n. 1/2017.

Il sig. Taormina Bernardo interviene dicendo che la Senesi s.p.a. in persona del suo delegato torna a chiedere l'esclusione dell'ATi Multiecoplast-Caruter per le ragioni già in precedenza illustrate, comunicando a tal fine che è stata inviata una pec in data odierna a comprova dell'evoluzione della giurisprudenza rispetto a CGA n. 344/2018 con apposita nota recante deduzioni a cui integralmente si riporta.

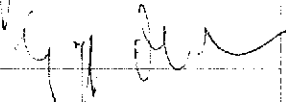
Le operazioni di gara vengono chiuse alle ore 11,36.

Letto confermato e sottoscritto

**Dott.ssa Santina Burgio** – Presidente

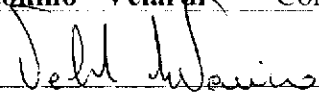


**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32



**Arch. Antonino Velardi** – Componente designato dalla Stazione

Appaltante



**Dott. Pietro Tarantino** – Verbalizzante non componente

