

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

ENTE APPALTANTE : S.R.R. PALERMO PROVINCIA EST S.C.P.A.

OGGETTO DELL'APPALTO: "Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia Est - Importo complessivo dell'appalto € 57.459.730,86, escluso IVA.

**VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE**

(Commissione giudicatrice ex art. 9 c. 22 l.r. n.12/2011)

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **ventisette** del mese di **giugno** alle ore 11,50 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita in Via A. Ugo D'Amico, 19, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ai sensi dell'art. 9 comma 22 della L.R. n. 12/2012 introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, giusta determina del Presidente di turno dell'UREGA Centrale prot. n. 0048202 del 28 febbraio 2018, così costituita:

**Dott.ssa Santina Burgio** - Presidente

**Ing. Milano Giuseppe** - Componente esperto B2.32

**Arch. Antonino Velardi** -Componente designato dalla Stazione Appaltante, giusta determina del C.D.A del 28 settembre 2017 in atti, per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi del

combinato disposto dell'art. 19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12 e dell' art. 9 comma 20 della L.R. 12/2011 così come introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 del D.lgs n. 50/2016, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, per il complessivo importo di €. 57.459.730,86 escluso IVA.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Pietro Tarantino dipendente in servizio dell'Urega provinciale di Palermo.

Sono presenti:

il geol. Stefano Ceraolo e l'ing. Calogero Gullotti per l'ATI Caruter srl- Multiecoplast srl, giusta delega in atti, nonché il rappresentante legale della ditta Caruter srl sig.ra Caruso Giuseppina;

l'avv. Marco Palermo, in rappresentanza della ditta DUSTY srl giusta delega in atti;

l'avv. Calogero Canta in rappresentanza della ditta SEA srl, giusta delega in atti;

Preliminarmente il Presidente comunica che con verbale del 19 giugno 2018 è stata positivamente sciolta la riserva sull'ammissione della R.T.I. Senesi s.p.a.- Ecoburgus srl, sulla base delle risultanze della verifica effettuata dalla Commissione di Gara in ordine alla dichiarazione sulla specificazione delle parti del servizio che saranno eseguite da ciascuna delle sopra dette società facenti parte dell' RTI concorrente Senesi s.p.a.- Ecoburgus s.r.l..

Il Presidente rende pubblici i punteggi attribuiti ai singoli concorrenti nelle valutazioni delle offerte tecniche presentate, così come di seguito riportato:

Concorrente n. 1) Dusty SRL punti 64,48

Concorrente n. 2) ATI: Multiecoplast - CARUTER punti 61,12

Concorrente n. 3) ATI: SENESI S.P.A. - ECO BURGUS punti 67,40

Concorrente n. 4) R.T.I ; TECH SERVIZI - ICOS SRL - ECOIM SRL -  
ISEDA SRL punti 62,58

Concorrente n. 5) SEA Servizi SRL punti 54,92

A questo punto la Commissione procede all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche (Busta C) verificando l'integrità degli stessi e rappresenta che per la valutazione si procederà secondo quanto previsto dal disciplinare di gara utilizzando la seguente formula:

(per  $A_i \leq A_{soglia}$ )  $V(a)_i = X * A_i / A_{soglia}$

(per  $A_i > A_{soglia}$ )  $V(a)_i = X + [(1,00 - X) * (A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$  di cui all'allegato P del D.P.R. 207/2010.

A questo punto il Presidente procede alla lettura ad alta voce dei ribassi riportati dalle singole imprese che risultano i seguenti:

Concorrente n. 1) Dusty SRL 0,76%

Concorrente n. 2) ATI: Multiecoplast - CARUTER 7,11%.

La Commissione letta l'offerta economica del concorrente ha constatato che la stessa non indica i costi del personale come espressamente richiesto nel disciplinare di gara, a pag. 16, terzo capoverso.

Pertanto la Commissione ESCLUDE dalla gara il concorrente ATI: Multiecoplast - CARUTER.

A questo punto la ditta interviene presentando proprie memorie alla Commissione, la quale li acquisisce agli atti.

Concorrente n. 3) ATI: SENESI S.P.A. - ECO BURGUS 3,47%

Concorrente n. 4) R.T.I : TECH SERVIZI – ICOS SRL – ECOIM SRL –

ISEDA SRL. 2,83%

Concorrente n. 5) SEA Servizi SRL 8,56%.

Così come previsto dagli atti di gara, si procede al calcolo come dalle seguenti formule:

(per  $A_i \leq A_{soglia}$ )  $V(a)_i = X * A_i / A_{soglia}$

(per  $A_i > A_{soglia}$ )  $V(a)_i = X + [(1,00 - X) * (A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$  di cui all'allegato P del D.P.R. 207/2010.

Dall'applicazione delle superiori formule ai ribassi offerti dai concorrenti per l'offerta economica si ottiene che  $A_{soglia}=3,905$  e  $A_{max} =8,56$ ; pertanto i punteggi parametrati attribuiti alle offerte economiche sono i seguenti

Concorrente n. 1) Dusty SRL punti 4,65

Concorrente n. 3) ATI: SENESI S.P.A. - ECO BURGUS punti 21,33

Concorrente n. 4) R.T.I : TECH SERVIZI – ICOS SRL – ECOIM SRL –

ISEDA SRL punti 17,37

Concorrente n. 5) SEA Servizi SRL punti 30,00

A questo punto la Commissione procede alla somma dei punteggi relativi all'offerta tecnica ed economica ottenendo i seguenti punteggi totali:

Concorrente n. 1) Dusty SRL punti 69,13

Concorrente n. 3) ATI: SENESI S.P.A. - ECO BURGUS punti 88,73

Concorrente n. 4) R.T.I : TECH SERVIZI – ICOS SRL – ECOIM SRL –

ISEDA SRL punti 79,95

Concorrente n. 5) SEA Servizi SRL punti 84,92

Tutti i risultati sono riportati nella "tabella 2", allegata in calce. Nella stessa

tabella sono stati ribaditi i punteggi ottenuti dai concorrenti per le offerte tecniche e determinati i punteggi totali ai fini della formazione della graduatoria, che risulta la seguente:

n. 1) ATI: SENESI S.P.A. - ECO BURGUS

n. 2) SEA Servizi SRL

n. 3) R.T.I : TECH SERVIZI - ICOS SRL - ECOIM SRL - ISEDA SRL

n. 4) DUSTY SRL.

A questo punto la sig.ra Giuseppina Caruso amministratore della ditta Caruter srl chiede l'immediata revoca del provvedimento di esclusione dell'ATI Caruter srl-Multiecoplast srl, appena adottato dalla Commissione di gara, poiché la stessa era obbligata ad adottare provvedimento di soccorso istruttorio in relazione al costo della manodopera per le ragioni esposte con la nota sottoscritta dai legali rappresentanti di Caruter srl e Multiecoplast srl, che sono supportate dalla giurisprudenza ivi indicata ed allegata, tra cui l'ultima sentenza del Consiglio di Giustizia Amministrativa n. 344 del 7 giugno 2018.

La Commissione in ossequio al disposto del disciplinare di gara e della norma di cui all'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016 e succ. modif. ed integr., avendo competenze esclusivamente tecniche nell'esame degli elaborati conferma la decisione già sopra esposta.

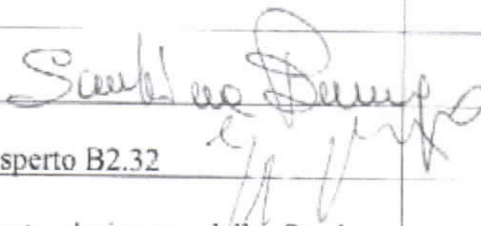
La Commissione, considerato che i punteggi attribuiti al concorrente ATI: SENESI S.P.A. - ECO BURGUS nell'offerta tecnica sono superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, mentre nell'offerta economica non super i 4/5, pertanto l'offerta non risulta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 D. Lgs. n. 50/2016.

La Commissione giudicatrice, considerato che la proclamazione riguarda la Commissione di gara dà mandato al R.A.G. di trasmettere tale verbale alla Commissione di gara per gli adempimenti di competenza.

Le operazioni di gara vengono chiuse alle ore 13.50.

Letto confermato e sottoscritto

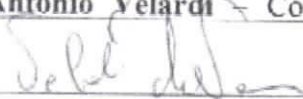
F.to Dott.ssa Santina Burgio - Presidente



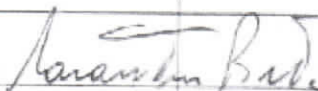
F.to Ing. Milano Giuseppe - Componente esperto B2.32

F.to Arch. Antonio Velardi - Componente designato dalla Stazione

Appaltante



F.to Dott. Pietro Tarantino - Verbalizzante non componente



SRR PALERMO PROVINCIA EST							
GARA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA							
Servizio di gestione integrata dei rifiuti ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 9/2010 e ss.mm.ii. in 13 Comuni del territorio della SRR Palermo Provincia Est							
N°	CONCORRENTE/CAPOGRUPPO	P <sub>OT</sub>	P <sub>OE</sub>	P <sub>TOTALE</sub>	Anomalia Tecnica	Anomalia Economica	Anomalia
1	DUSTY	64,48	4,65	<b>69,13</b>	SI	NO	
2	MULTIECOPLAST	61,12	esclusa				
3	SENESE	67,40	21,33	<b>88,73</b>	SI	no	
4	TECH SERVIZI	62,58	17,37	<b>79,95</b>	SI	NO	
5	SEA SERVIZI	54,92	30,00	<b>84,92</b>	no	si	

P<sub>OT</sub> Punteggio conseguito dal concorrente per l'offerta tecnica

P<sub>OE</sub> Punteggio conseguito dal concorrente per l'offerta economica

P<sub>TOTALE</sub> Punteggio Totale

The image shows three distinct handwritten signatures in blue ink, arranged vertically. The top signature is the most complex and stylized, followed by a second signature that is also quite elaborate. The bottom signature is the simplest and most fluid, consisting of a few sweeping strokes.